



3.12.2024

VN/23900/2024

## Tiedonhallintalautakunnan arviointi: Tiedonhallintamallin ylläpito 2023 ja 2024 (VN/23900/2024)

### 1 Arvioinnin tausta ja tavoite

Julkisen hallinnon tiedonhallintalautakunnan (tiedonhallintalautakunta) tehtävänä on arvioida julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain (906/2019, tiedonhallintalaki) säännösten toteutumista. Tiedonhallintalautakunnan arvioinnit perustuvat lautakunnan vuosittain hyväksymään arviointisuunnitelmaan (tiedonhallintalaki 10 ja 11 §).

Vuoden 2024 arviointisuunnitelmassa tiedonhallintalautakunta on päättänyt kohdentaa tiedonhallintalain 5 §:ssä tiedonhallintamallin ylläpidosta säädettyjen velvollisuuksien arvioinnin niihin valtion virastoihin ja laitoksiin, hyvinvointialueisiin ja hyvinvointiyhtiöihin sekä kuntiin ja kuntayhtiöihin, joilla vuonna 2023 tehdyn arvioinnin perusteella havaittiin puutteita laissa säädetyn toteuttamisessa.

Vuonna 2024 toteutettavan arvioinnin tavoitteena on täydentää vuoden 2023 arvioinnissa muodostunutta tilannekuvaa tiedonhallintamallin laatimisen ja ylläpidon tilanteesta.

Tässä arviointiyhteenvedossa esitetään vuosien 2023 ja 2024 arviointien yhdistetyt tulokset.

### 2 Arviointihavainnot (yhteenveto)

Tiedonhallintalautakunnan selvityspyyntöön saatujen vastausten perusteella voidaan arvioida, että tilanne tiedonhallintamallin laadinnan suhteen on kehittynyt parempaan suuntaan. Suurin osa tiedonhallintayksiköistä on laatinut tiedonhallintalain 5 §:ssä säädetyn tiedonhallintamallin, on mallin toteuttamisessa kuitenkin edelleen puutteita.

Sen lisäksi, ettei tiedonhallintamallia ole lainkaan laadittu, kohdistuvat puutteet tiedonhallintalaissa säädettyihin vaatimuksiin myös mallin toteuttamisen aikatauluun. Esimerkiksi osa kunnista ja kuntayhtymistä ei ollut laatinut tiedonhallintamallia lokakuuhun 2024 mennessä, vaikka tiedonhallintalaki on edellyttänyt laatimaan tiedonhallintamallin 1.1.2021 mennessä. Vastaavasti myöskään kaikki hyvinvointialueet eivät ole toteuttaneet tiedonhallintamallia, vaikka mallin ylläpitoa koskevat vaatimukset ovat niiden osalta tulleet voimaan 1.7.2021 alkaen.<sup>1</sup>

Vuoden 2024 arvioinnissa saatujen vastausten perusteella tiedonhallintamallin sisältöä koskevien vaatimusten toteuttamisessa oli edelleen eniten puutteita tietoaineistojen arkistoon siirtoa, arkistointitapaa ja -paikkaa ja tuhoamista sekä tietoturvaluustoimenpiteitä koskevissa tiedoissa.

Saatujen selvitysten osalta on syytä huomioida, että osa tiedonhallintayksiköistä ei vastannut tiedonhallintalautakunnan selvityspyyntöön ja osa vastasi selvityspyyntöön puutteellisilla tiedoilla. Lautakunta suorittaa selvityspyynnöillä tiedonhallintalain toteuttamisen laillisuusarviointia, johon viranomaisten tulisi vastata oikeilla ja riittävillä tiedoilla.

<sup>1</sup> Hyvinvointialueiden osalta ei ole säädetty erillistä siirtymäaikaa tiedonhallintamallin laatimisesta. Tiedonhallintalain 5 §:n vaatimus tiedonhallintamallin ylläpidosta on tullut voimaan samassa yhteydessä, kun hyvinvointialueet on perustettu.

Tiedonhallintamallin ylläpitoa ja sisältöä koskevien vaatimusten lisäksi selvityspyynnössä pyydettiin vastaajia myös sanallisesti esittämään tapaa, jolla tiedonhallintamallia ylläpidetään. Saatujen selvitysten perusteella useille arvioinnin kohteena olleille tiedonhallintayksiköille tiedonhallintamallin käyttötarkoitus tai mallin laatimiseen ja ylläpitoon kuuluvien vastuiden jakautuminen ei edelleenkään ollut täysin selvä.

### 3 Arviointikohde

Tiedonhallintalain 5 §:n 1 momentissa säädetään tiedonhallintayksiköiden velvollisuudesta ylläpitää sen toimintaympäristön tiedonhallintaa määrittelevää ja kuvaavaa tiedonhallintamallia. Tiedonhallintamallia ylläpidetään palvelujen, asiakäsittelyn ja tietoaisteistojen hallinnan suunnittelemiseksi ja toteuttamiseksi, tiedonsaantia koskevien oikeuksien ja rajoitusten toteuttamiseksi, moninkertaisen tietojen keruun vähentämiseksi, tietojärjestelmien ja tietovarantojen yhteentoimivuuden toteuttamiseksi sekä tietoturvallisuuden ylläpitämiseksi. Tiedonhallintalain 5 §:n 2 momentissa säädetään ylläpidettävän tiedonhallintamallin vähimmäisisällöstä toimintaprosesseja, tietovarantoja, tietoaisteistojen arkistointia tai tuhoamista, tietojärjestelmiä ja tietoturvaluustoimenpiteitä koskevien tietojen osalta.

Tiedonhallintalautakunnan vuonna 2024 toteutettavan arvioinnin tavoitteena on täydentää vuoden 2023 arvioinnissa muodostunutta tilannekuvaa tiedonhallintamallin laatimisen ja ylläpidon tilanteesta kaikissa valtion virastoissa ja laitoksissa, hyvinvointialueilla ja hyvinvointiyhtymissä sekä kunnissa ja kuntayhtymissä.

### 4 Arvioinnin toteutus

Arviointi toteutettiin lähettämällä niille valtion virastoille ja laitoksille, hyvinvointialueille ja hyvinvointiyhtymille sekä kunnille ja kuntayhtymille, joiden osalta vuoden 2023 arvioinnissa havaittiin puutteita tiedonhallintamallin ylläpidossa tai jotka eivät vastanneet tiedonhallintalautakunnan selvityspyyntöön. Selvityspyyntö lähetettiin 16.9.2024 tiedonhallintayksiköiden virallisiin sähköpostiosoitteisiin. Selvityspyyntöön tuli vastata 31.10.2024 mennessä.

Selvityspyyntö lähetettiin 239 tiedonhallintayksikölle, joista 156 vastasi selvityspyyntöön. Selvityspyynnön vastausprosentti oli noin 65 %. Selvityspyyntöön vastasi 14 valtion virastoa ja laitosta, 11 hyvinvointialuetta, 117 kuntaa ja 15 kuntayhtymää.

Selvityspyyntöön jätti kokonaan vastaamatta yhteensä 83 tiedonhallintayksikköä.

Selvityspyynnön vastaukset pyydettiin verkkolomakkeella, joka oli saatavilla suomeksi ja ruotsiksi. Verkkolomakkeelle olevat kysymykset lähetettiin selvityspyynnön liitteenä, jotta vastaajat pystyivät etukäteen arvioimaan kysymyksiin tarvittavia tietoja.

### 5 Arviointihavainnot

Saatujen selvitysten perusteella voidaan arvioida, että tiedonhallintalain 5 §:n 1 momentissa säädettyjen tiedonhallintamallin ylläpitoa koskevien vaatimusten toteuttamisen tilanne tiedonhallintayksiköissä on parantanut vuoden 2023 selvitykseen nähden. Kaikkiaan 56 tiedonhallintayksikköä oli saanut tiedonhallintamallinsa laadittua valmiiksi vuoden 2023 arviointiin verrattuna. Osalla tiedonhallintamallin laadinta oli edelleen kesken tai aloittamatta. Muutamassa vastauksessa nousi erityispiirteenä esiin, että vuonna 2023 esitetty tiedonhallintamallin laadinnan keskeneräisyys oli muuttunut vuoden 2024 arvioinnista tilanteeksi, ettei mallin laadinta ole aloitettu. Asiayhteydessä voidaan nostaa esiin, että tiedonhallintamalli on tullut olla laadittuna 1.1.2021 mennessä (valtion virastot ja laitokset sekä kunnat ja kuntayhtymät). Hyvinvointialueille velvollisuus ylläpitää tiedonhallintamallia on tullut voimaan 1.7.2021.

Vuoden 2024 vastausten perusteella voidaan edellisen vuoden tapaan arvioida, ettei tiedonhallintamallia koskevien vaatimusten toteuttaminen ole suoraan verrannollinen tiedonhallintayksikön kokoon. Myöskään sillä, mihin julkisen hallinnon sektoriin (valtio, hyvinvointialueet, kunnat) tiedonhallintayksikkö kuuluu ei voida arvioida vaikuttavan suoraan mallin ylläpitoon. Kuntasektorin toimijat toivat kuitenkin vuoden 2023 tapaan muita vastaajia useammin esille sen, että organisaation hyvin niukat resurssit on pakko keskittää muihin tehtäviin tiedonhallintamallin ylläpidon sijasta. Tästä huolimatta osa pienistäkin kunnista arvioi järjestäneensä muun muassa tiedonhallintamallin jatkuvan ylläpidon toimivaksi ja toimintaa tukevaksi prosessiksi.

Selvityksissä tiedonhallintamallin laatimisen viivästymisen syiksi esitettiin resurssipulan lisäksi myös meneillään tai suunnitteilla olevat asianhallintajärjestelmien hankinnan tai järjestelmiin liittyvän kehittämisen tai organisaation asemaan liittyvä valmistelu. Vastauksissa myös tiedonhallintamallin laatimisen keskeneräisyyttä pidettiin syynä siihen, ettei mallin ylläpitomenettelyä ole vielä ehditty aloittamaan.

Selvitysten perusteella voidaan arvioida myös, ettei kaikille tiedonhallintayksiköille ole selvää menettelyä, joilla tiedonhallintamallia koskevien vaatimusten toteuttamien tulisi osoittaa. Osa vastanneista esitti, että tiedonhallintamalli on kyllä laadittu, mutta sitä ei ole hyväksytty virallisesti sellaisella menettelyllä, jolla viranomaisessa hallinnolliset asiat ratkaistaan. Tiedonhallintamalli on käytännössä hallinnon sisäinen määräys siitä, miten asiankäsittely, palvelujen tuottaminen sekä niihin liittyvä tiedonhallinta on järjestettävä tiedonhallintayksikössä.<sup>2</sup> Vaikka tiedonhallintamallin hyväksymisestä ei säädetä tiedonhallintalaissa, tulee se hyväksyä muualla laissa säädetyn mukaisesti.

**Arviointitulosten tarkastelussa tulee huomata, että kysymyskohtaiset vastausmäärät vaihtelevat.** Tämän takia seuraavissa kappaleissa esitettyjen vastausten jakautuminen ja suhteelliset osuudet ovat aina kysymyskohtaista.

### 5.1 Tiedonhallintamallin laatiminen

Vuoden 2024 arvioinnin perusteella voidaan todeta, että tiedonhallintamallin laatimista koskevien veloitteiden toteuttaminen valtion virastoissa ja laitoksissa, hyvinvointialueilla sekä kunnissa ja kuntayhtymistä on lukumäärällisesti parantunut vuodesta 2023.

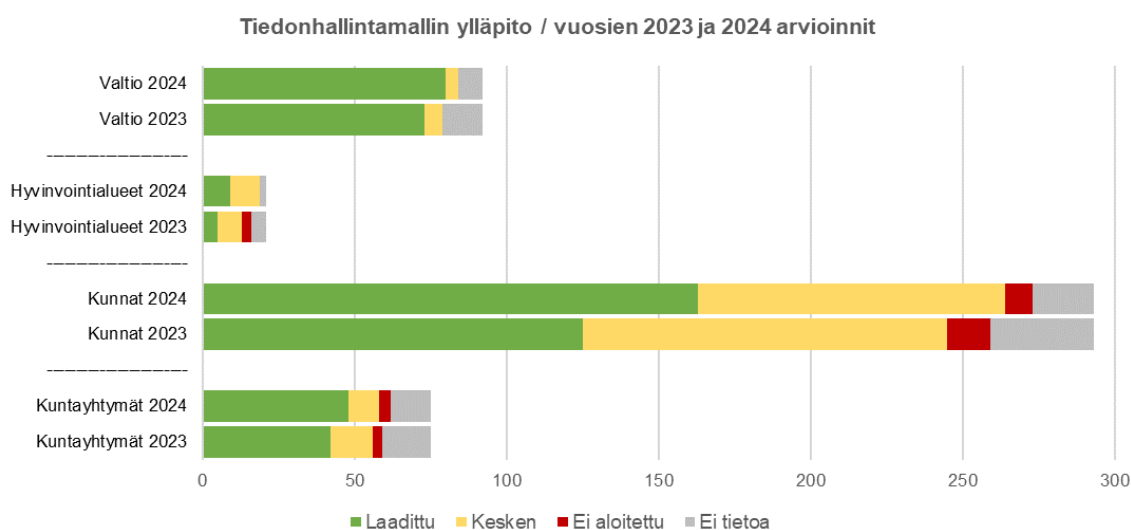
Vuoden 2023 arviointivastausten perusteella tiedonhallintamallia ei vielä ollut laadittu valmiiksi 168 tiedonhallintayksikössä ja 68 tiedonhallintayksikön osalta laadinnan tilanteesta ei lautakunta pystynyt arviointi toteuttamaan. Vuosien 2023 ja 2024 arviointitiedot yhdistämällä, voidaan arvioida, että vuoden 2024 loppuun mennessä tiedonhallintamalli oli laadittu 138 tiedonhallintayksikössä ja 45 tiedonhallintayksikön osalta lautakunta ei ole voinut todentaa tietoa tiedonhallintamallin laadinnasta.

**Taulukko 1.** Tiedonhallintamallien laadinnan tilanne 2023 ja 2024

Arviointi	Laadittu	Kesken	Ei aloitettu	Ei tietoa	Yhteensä
2024	301	125	13	45	484
2023	246	148	20	68	482

Tarkasteltaessa kehitystä valtion, hyvinvointialueiden, kuntien ja kuntayhtymien osalta voidaan arvioida, että kaikkien eri sektoreiden osalta kehitys on ollut samansuuntaista. Vuoden 2024 arviointituloksia edellisen vuoden tuloksilla täydentäen muodostaa kuvan siitä, että useat tiedonhallintayksiköt ovat saattaneet vuoden aikana tiedonhallintamallinsa valmiiksi. Myös moni tiedonhallintayksikkö, joka ei vielä vuonna 2023 ollut mallin laadintaa aloittanut, on saanut valmistelun käyntiin vuoden 2024 kuluessa.

<sup>2</sup> Ks. HE 284/2018 vp, s. 75.

**Kuvio 1.** Tiedonhallintamallin laadinnan tilanne 2023 ja 2024 sektoreittain

Valtion virastoista ja laitoksista laadittujen tiedonhallintamallien määrä oli vuosien 2023 ja 2024 välillä noussut 73:sta 80:en. Hyvinvointialueilla ja hyvinvointiyhtymissä 6:sta 10:en, kunnissa 125:stä 163:een sekä kuntayhtymissä 42:sta 48:an. Valmistuneiden tiedonhallintamallien määrä on suhteellisesti ollut korkein hyvinvointialueilla, kunnissa sekä kuntayhtymissä.<sup>3</sup>

**Taulukko 2.** Tiedonhallintamallin laadinnan tilanteen muutos sektoreittain 2023–2024.

Sektori	Arviointi	Laadittu		Kesken		Ei aloitettu		Ei tietoa		Yhteensä
		Lkm.	%	Lkm.	%	Lkm.	%	Lkm.	%	
Valtio	2024	80	79,3	4	4,3	0	0,0	8	8,7	92
Valtio	2023	73	87,0	6	6,5	0	0,0	13	14,1	92
Hyvinvointialue	2024	9	42,9	10	47,6	0	0,0	2	9,5	21
Hyvinvointialue	2023	5	23,8	8	38,1	3	14,3	5	23,8	21
Hyvinvointiyhtymä*	2024	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	3
Hyvinvointiyhtymä	2023	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1
Kunta	2024	163	55,6	101	34,5	9	3,1	20	6,8	293
Kunta	2023	125	42,7	120	41,0	14	4,8	34	11,6	293
Kuntayhtymä	2024	48	64,0	10	13,3	4	5,3	13	17,3	75
Kuntayhtymät	2025	42	56,0	14	18,7	3	4,0	16	21,3	75

\* Vuoden 2023 arvioinnin toteuttamishetkellä arvioinnissa oli mukana vain HUS-yhtymä. Vuoden 2024 arviointiajankohtana hyvinvointiyhtymiä oli kolme (HUS-yhtymä, ISLAB hyvinvointiyhtymä sekä Pohjois-Suomen laboratorikeskuksen hyvinvointiyhtymä). Tämän vuoksi hyvinvointiyhtymistä esitetyt prosentiosuudet eivät ole vertailukelpoisia eri vuosien välillä.

<sup>3</sup> Tässä arvioinnissa valtion tiedonhallintayksiköiden kokonaislukumääränä on käytetty valtion tulosohtajien virastojen lukumäärää. Kuntayhtymien lukumäärien lähteenä on käytetty Valtiokonttorille taloustietoja raportoivien (kuntalaki 410/2015 120 a §) kuntayhtymien määrää.

### 5.1.1 Valtion virastot ja laitokset

Vuosien 2023 ja 2024 arviointien perusteella voidaan todeta, että tiedonhallintamalli on laadittu lähes kaikissa valtion virastoissa ja laitoksissa.

Virastoista Onnettomuustutkintakeskus ja Saavutettavuuskirjasto Celia esittivät selvityksissään tiedonhallintamallin laadinnan olevan edelleen kesken.

Tiedonhallintalautakunnan vastaanottamien selvitysten perusteella vaikuttaisi, että Aluehallintovirastoissa sekä Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksissa tiedonhallintamallin laadinta olisi edelleen kesken. Tosi-asiallisesti tiedonhallintalautakunta on vastaanottanut mainittujen virastojen osalta tiedon siitä, että tiedonhallintamallit virastoissa on laadittu ja malleja ylläpidetään. Selvityspyyntöjen osalta kysymys on ollut, etteivät virastot ole ymmärtäneet vastata kukin osaltaan selvitykseen, vaan delegoineet vastauksen antamisen muille. Tiedonhallintalautakunta on pitänyt tärkeänä, että kukin tiedonhallintayksikkö vastaa selvityspyyntöihin osaltaan, jotta tiedonhallintayksikön toimivat johto pystyisi päättämään vastuidensa mukaisesti selvityksen antamisesta asiaa arvioivalle viranomaiselle.

Muutamien aluehallintovirastojen ja ELY-keskusten lisäksi, Kotimaisten kielten tutkimuskeskus ja Kansallinen audiovisuaalinen instituutti eivät vastanneet tiedonhallintalautakunnan selvityspyyntöön vuonna 2024. Näiden osalta ei ole päivitettyä tietoa tiedonhallintamallin laadinnan tilanteesta.

### Kuvio 2. Tiedonhallintamallin laadinnan tilanne valtion virastoissa ja laitoksissa

Valtion virastot ja laitokset Tiedonhallintamallin ylläpidon tilanne 2023														Valtion virastot ja laitokset Tiedonhallintamallin ylläpidon tilanne 2024																	
32	Business Finland	Energivirasto	Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus	28	Atahallinto	Digi- ja viestitietov.	Etelä-Suomen aluehallinto	Itä-Suomen aluehallinto	Kansallinen audiovisuaalinen instituutti	Kansallisar.	Kotimaisten kielten keskus	26	Hätäkeskus. Nödkentral.	Maahanmu.	32	Business Finland	Energivirasto	Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus	28	Atahallinto	Digi- ja viestitietov.	Etelä-Suomen aluehallinto	Itä-Suomen aluehallinto	Kansallinen audiovisuaalinen instituutti	Kansallisar.	Kotimaisten kielten keskus	26	Hätäkeskus. Nödkentral.	Maahanmu.		
	Etelä-Savon ELY-keskus	Geologian tutkimuskesk.	Huoltovarm.	Lapin aluehallint.	Pohjois-Suomen aluehallint.	Rahoitusvak.	Tästäkeskus		Museovi.	Opetushallitus	Saavutettav. Celia	Pöytäsuop.	Polisi		Etelä-Savon ELY-keskus	Geologian tutkimuskesk.	Huoltovarm.	Lapin aluehallint.	Pohjois-Suomen aluehallint.	Rahoitusvak.	Tästäkeskus		Museovi.	Opetushallitus	Saavutettav. Celia	Pöytäsuop.	Polisi				
	Hämeen ELY-keskus	Kaakkois-Suomen ELY-keskus	Kainuun ELY-keskus	Lounais-Suomen aluehallint.	Tulli	Valtion talous- ja tutkimuskesk.	Valtion tieto- ja viestintävaltio.	Valtio.							Hämeen ELY-keskus	Kaakkois-Suomen ELY-keskus	Kainuun ELY-keskus	Lounais-Suomen aluehallint.	Tulli	Valtion talous- ja tutkimuskesk.	Valtion tieto- ja viestintävaltio.	Valtio.									
	KEHA-keskus	Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökesk.	Kilpailu- ja kuluttajavir.	Länsi- ja Satakunnan aluehallint.	Valkokont.	Valtion talous- ja henkilöstöpalveluskesk.	Verohallinto	Fimea	Sosiaal- ja terveysministeriö	Suomen Akate.	Suom. holok.	Talteenp.	Rajav.	Sisim.	Suojel.		KEHA-keskus	Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökesk.	Kilpailu- ja kuluttajavir.	Länsi- ja Satakunnan aluehallint.	Valkokont.	Valtion talous- ja henkilöstöpalveluskesk.	Verohallinto	Fimea	Sosiaal- ja terveysministeriö	Suomen Akate.	Suom. holok.	Talteenp.	Rajav.	Sisim.	Suojel.
	Lapin työ- ja elinkeinokeskus	Patentti- ja rekisterihallitus	Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Pohjois-Savon ELY-keskus	Satakunnan ELY-keskus	Länsi- ja Satakunnan oikeusapu- ja edunvalvont.	Pohjois-Suomen oikeusapu- ja edunvalvont.	Oikeusministeriö	Sosiaal- ja terveys- ja lippu- ja viestintäkeskus	Säteilyt.	Terveys- ja hyvinvointivaltio.	Ilmatiet.	Länsi- ja viestintäkeskus	Väyrylä.	Ympäristöministeriö		Lapin työ- ja elinkeinokeskus	Patentti- ja rekisterihallitus	Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Pohjois-Savon ELY-keskus	Satakunnan ELY-keskus	Länsi- ja Satakunnan oikeusapu- ja edunvalvont.	Pohjois-Suomen oikeusapu- ja edunvalvont.	Oikeusministeriö	Sosiaal- ja terveys- ja lippu- ja viestintäkeskus	Säteilyt.	Terveys- ja hyvinvointivaltio.	Ilmatiet.	Länsi- ja viestintäkeskus	Väyrylä.	Ympäristöministeriö
	Pohjois-Karjalan ELY-keskus	Turvallisuus- ja keraukalv. Tukes	Uudenmaan ELY-keskus	Itä-Suomen oikeusapu- ja edunvalvont.	Oikeusvir.	Pohjois-Suomen oikeusapu- ja edunvalvont.	Rikosse.	Syyttäjäl.							Pohjois-Karjalan ELY-keskus	Turvallisuus- ja keraukalv. Tukes	Uudenmaan ELY-keskus	Itä-Suomen oikeusapu- ja edunvalvont.	Oikeusvir.	Pohjois-Suomen oikeusapu- ja edunvalvont.	Rikosse.	Syyttäjäl.									
	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus	Työ- ja elinkeinokeskus	Varsinais-Suomen ELY-keskus	Onnettomuustutkintakeskus	Tietosuojat.	Tuomiok.	Uusott.	Maa- ja metsätalou.	Ruokavirasto	Puolus.	Puolus.	Valtion-kuuk.	Ulkom.		Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus	Työ- ja elinkeinokeskus	Varsinais-Suomen ELY-keskus	Onnettomuustutkintakeskus	Tietosuojat.	Tuomiok.	Uusott.	Maa- ja metsätalou.	Ruokavirasto	Puolus.	Puolus.	Valtion-kuuk.	Ulkom.				
	<b>Laadittu</b>		<b>Kesken</b>		<b>Ei aloitettu</b>		<b>Ei tietoa</b>								<b>Laadittu</b>		<b>Kesken</b>		<b>Ei aloitettu</b>		<b>Ei tietoa</b>										
	<b>73</b>		<b>6</b>		<b>0</b>		<b>13</b>								<b>81</b>		<b>4</b>		<b>0</b>		<b>7</b>										

### 5.1.2 Hyvinvointialueet ja hyvinvointiyhtymä

Vuosien 2023 ja 2024 arviointien perusteella voidaan arvioida, että tiedonhallintamalli on laadittu Etelä-Pohjanmaan, Keski-Pohjanmaan, Keski-Uudenmaan, Kymenlaakson, Pirkanmaan, Pohjanmaan, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Savon sekä Päijät-Hämeen hyvinvointialueilla. Tiedonhallintalautakunnan selvitysten perusteella hyvinvointiyhtymistä HUS-yhtymä on tiedonhallintamallin laatinut.

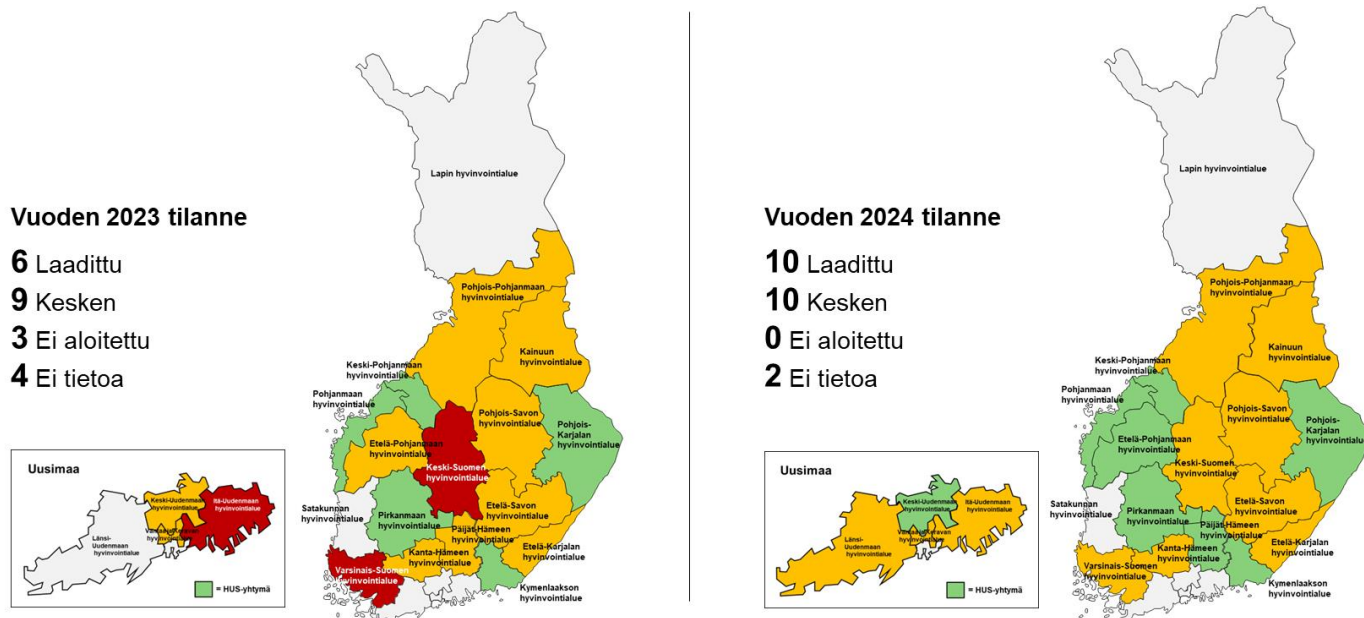
Tiedonhallintamallin laadinta on edelleen kesken Etelä-Karjalan, Etelä-Savon, Itä-Uudenmaan, Kainuun, Kanta-Hämeen, Keski-Suomen, Länsi-Uudenmaan Pohjois-Pohjanmaan, Vantaan ja Keravan sekä Varsinais-Suomen hyvinvointialueilla.

Lapin ja Satakunnan hyvinvointialueet eivät ole vastanneet tiedonhallintalautakunnan selvityspyyntöihin tiedonhallintalain 5 §:ssä säädetyn toteuttamisesta vuosien 2023 ja 2024 arvioinneissa. Tiedonhallintalautakunta ei lähettänyt vuoden 2024 arvioinnissa selvityspyyntöä ISLAB hyvinvointiyhtymälle eikä Pohjois-Suomen laboratoriokeskuksen hyvinvointiyhtymälle, jonka vuoksi ne puuttuvat arvioinnista.

### Kuvio 3. Tiedonhallintamallin laadinnan tilanne hyvinvointialueilla ja hyvinvointiyhtymissä

#### Tiedonhallintalautakunnan arviointi 2024

Tiedonhallintalain 5.1 §:n mukaisen tiedonhallintamallin ylläpidon toteuttaminen hyvinvointialueilla ja HUS-yhtymässä

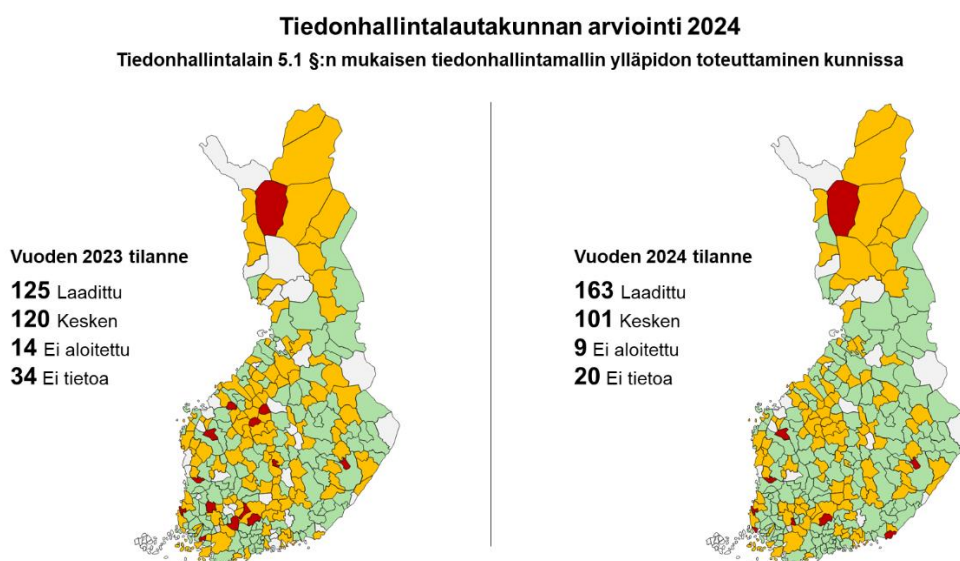


Vuoden 2023 arvioinnin jälkeen Itä-Uudenmaan, Keski-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen hyvinvointialueet ovat käynnistäneet tiedonhallintamallin laadinnan. Etelä-Pohjanmaan sekä Päijät-Hämeen hyvinvointialueet arvioivat tiedonhallintamallinsa olevan laadittu.

#### 5.1.3 Kunnat ja kuntayhtymät

Vuosien 2023 ja 2024 arviointien perusteella voidaan esittää, että tiedonhallintamallia ei ole vielä kukaan laadittu kaikissa kunnissa. Vuosina 2023 ja 2024 suoritettujen arviointien välillä 38 kuntaa sai tiedonhallintamallinsa laadittua. Seitsemän kuntaa, jotka eivät vielä vuonna 2023 ollut käynnistänyt mallin laadintaa, on käynnistämään tiedonhallintamallin laadinnan vuoden 2024 aikana. Vuoden 2024 arvioinnin jälkeen on Suomessa edelleen 20 kuntaa, jotka eivät ole vastanneet lautakunnan selvityspyyntöihin vuosina 2023 ja 2024 lain vaatimusten toteuttamisesta.

#### Kuvio 4. Tiedonhallintamallin laadinnan tilanne kunnissa

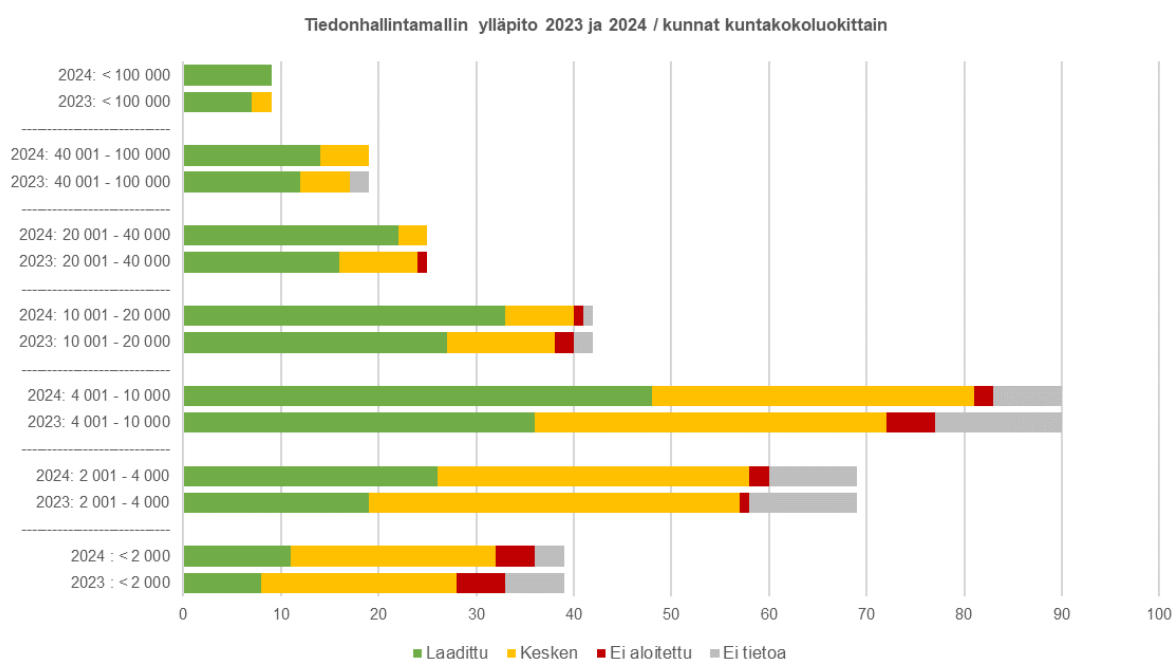


Erityispiirteenä vuoden 2024 arvioinnissa oli, että Taivassalon, Virolahden sekä Ypäjän kunnat esittivät selvityksessään, ettei tiedonhallintamallin laadintaa ole vielä aloitettu. Kuitenkin vuoden 2023 arvioinnissa vastaavat kunnat esittivät mallin laatimisen olevan vielä kesken.

Kuntakokoluokittain kehitystä tarkasteltaessa voidaan todeta, että kaikissa ryhmissä tiedonhallintamallien laadinta on edistynyt aikaisempaan vuoteen verrattuna. Viimeisetkin yli 100 000 asukkaan kunnat olivat saaneet laadinnan valmiiksi vuoden 2024 aikana, eikä yli 20 000 asukkaan kunnissa ole enää yhtään, joka ei olisi aloittanut mallin laadintaa.

Kehityksen suunta alle 10 000 asukkaan kunnissa on myös ollut positiivinen tiedonhallintalain 5 §:n vaatimusten toteuttamisessa. Alle 10 000 asukkaan kuntien joukossa on edelleen 8 kuntaa, joissa tiedonhallintamallin laadintaa ei ole aloitettu ja 19 kuntaa on sellaisia, joiden tilannetta ei tiedetä (kunnat eivät ole vastanneet lautakunnan selvityspyyntöihin).

#### Kuvio 5. Tiedonhallintamallin laatimisen tilanne kunnissa kokoluokittain vuonna 2024.



Arviontien perusteella myös kuntayhtymien osalta tiedonhallintalain tiedonhallintamallin laadintaa koskeva vaatimus on kehittynyt parempaan suuntaan. Vuosina 2023 ja 2024 arvioiduista 75 kuntayhtymästä 48 esitti tiedonhallintamallin laadinnan olevan valmis. Kuntayhtymistä 13 ei ole vastannut lautakunnan selvityspyynnöön, eli kuntayhtymistä 17 %:n osalta tiedonhallintamallin laadinnan tilannetta ei tiedetä.

## 5.2 Tiedonhallintamallin sisältö

Tiedonhallintalautakunnan selvityspyynnössä vastaajia pyydettiin myös esittämään, onko sen tiedonhallintamallissa kuvattu tiedonhallintalain 5 §:n 2 momentissa säädettyt vähimmäistiedot. Selvityksen kohteena eivät olleet, miten tai millä tasolla tiedonhallintamallissa esitetyt tiedot on kuvattu, vaan ainoastaan se, sisältyvätkö vaaditut tiedot tiedonhallintamalliin.

Vuoden 2024 selvitysten perusteella sisällöllisesti eniten puutteita oli, vuoden 2023 arvioinnin tavoin, edelleen tietoaineistojen arkistointia ja tietoturvasuustoimenpiteitä koskevissa tiedoissa.

**Taulukko 3.** Tiedonhallintamallin sisällön vastaavuus tiedonhallintalain 5.2 §:ssä säädettyyn vuoden 2024 vastauksissa

Tiedonhallintayksikkö	Toimintaprosessit	Tietovarannot	Arkistointi	Tietojärjestelmät	Tietoturvasuustoimenpiteet
Valtion virastot ja laitokset	100,0 %	100,0 %	100,0 %	91,7 %	100,0 %
Hyvinvointialueet	100,0 %	100,0 %	50,0 %	100,0 %	100,0 %
Kunnat	92,3 %	95,2 %	88,9 %	90,9 %	78,4 %
Kuntayhtymät	100,0 %	100,0 %	66,7 %	100,0 %	83,3 %

Vastausmäärien pienen lukumäärän takia, ovat edellä esitetyt suhdeluvut tietojen sisällyttämisestä tiedonhallintayksiköiden tiedonhallintamalleihin vain suuntaa antava. Vuoden 2024 selvityksessä tiedonhallintamallin sisältöä koskeviin kysymyksiin vastasi 12 valtion virastoa, 4 hyvinvointialuetta, 50 kuntaa sekä 6 kuntayhtymää. Vastaukset eivät myöskään ole vertailukelpoisia vuoden 2023 arvioinnin kanssa, jonka vuoksi tiedonhallintamallin sisällön kehittymistä ei tässä yhteydessä ole mahdollista esittää.

## 5.3 Tiedonhallintamallin ylläpito

Tiedonhallintalautakunnan selvityspyynnöissä vastaajilta pyydettiin myös selvitystä siitä, pidetäänkö niiden tiedonhallintamallia ajantasaisena säännöllisesti. Vuosien 2023 ja 2024 selvityspyynnöihin saatujen vastausten perusteella niissä tiedonhallintayksiköissä (346), jotka ilmoittivat laatineensa tiedonhallintamallin, noin 89 % (307) arvioi ylläpitävänsä mallia säännöllisesti. Ylläpidon kattavuus on hieman noussut vuonna 2024 vuoden 2023 arviointiin verrattuna, johon vastanneista 86 %:a arvioi ylläpitävänsä tiedonhallintamallia säännöllisesti.

Tiedonhallintamallin ylläpitoa koskevien vaatimusten selvittämiseksi tiedonhallintayksiköiltä pyydettiin selvitystä myös siitä, onko niiden tiedonhallintamalliin kohdistunut sellaisia muutoksia, joiden perusteella on suoritettu tiedonhallintalain 5 §:n 3 momentissa säädetty muutosvaikutusten arviointi. Kysymykseen vastasi vuosina 2023 ja 2024 yhteensä 185 tiedonhallintayksikköä, joista noin 65 %:a (121) ilmoitti tiedonhallintamalliin kohdistuneen sellaisia muutoksia, joiden perusteella oli toteutettu muutosvaikutusten arviointi.

Toteutetun muutosvaikutusten arvioinnin perusteella noin 75 %:ssa (91) tiedonhallintayksiköitä oli tehty muutoksia myös tiedonhallintamalliinsa.



## 5.4 Muut arviointihavainnot

Tiedonhallintamallin ylläpitoa ja sisältöä koskevien arviointihavaintojen lisäksi tiedonhallintalautakunnan arvioinneista on syytä nostaa esiin myös se, että osa selvityksen toimittaneista tiedonhallintayksiköistä ei vastannut selvityspyyntöihin ja osa jätti vastaamatta kaikkiin selvityspyynnössä kysytyihin tietoihin.<sup>4</sup>

Selvityspyyntöihin saatujen vastausten perusteella voidaan tehdä myös johtopäätös siitä, että tiedonhallintalain tarkoitus ja sen 5 §:n soveltamisala on edelleen epäselvä osalle arvioinnin kohteena olleista viranomaisista.

Vastauksista voidaan arvioida myös, että tiedonhallintamallin ylläpidon käytännön järjestäminen yhteistyömuotoisissa muissa viranomaisten kanssa voi muodostaa epäselvyyttä tiedonhallintayksikölle säädettyjen vastuiden ja vaatimusten käytännön toteutuksen välille. Esimerkiksi jos toimijat ovat sisäisesti sopineet tiedonhallintamallin teknisen toteutuksen vastuun yhdelle toimijalle. Tämä ei kuitenkaan poista muiden tiedonhallintayksiköiden vastuuta tiedonhallintamallin sisällöllisestä vastuusta omalta osaltaan.

## 6 Arvioinnin aiheuttamat toimenpiteet

Toteutetun arvioinnin ja siitä saatujen havaintojen perusteella tiedonhallintalautakunta toteuttaa seuraavat toimenpiteet:

Tiedonhallintalautakunta lähettää ohjauskirjeen niille tiedonhallintayksiköille, jotka eivät vastanneet vuoden 2024 selvityspyyntöön tai joiden vastausten perusteella lautakunta on arvioinut tiedonhallintamallin laadinnan olevan edelleen aloittamatta.

Tiedonhallintalautakunta tehostaa tiedonhallintalaissa säädettyjen vaatimusten toteuttamiseen liittyvien puutteiden esiin nostamista, välittämällä edellä mainitun ohjauskirjeen tiedoksi myös tiedonhallintayksiköiden toiminnan lainmukaisuuden valvonnasta vastaaville toimielimille (valtionhallinnossa virastojen sisäinen valvonta sekä hyvinvointialueilla, kunnissa ja kuntayhtymissä tarkastuslautakunta)

Hyvien käytäntöjen jakamiseksi tiedonhallintalautakunta toimittaa tiedonhallintamallin ylläpidosta toteutetun arvioinnin yhteenvedon kaikille niille tiedonhallintayksiköille, joille selvityspyyntö on toimitettu.

---

<sup>4</sup> Tässä yhteydessä vastaamatta jättäminen tai puutteelliset tiedot kohdistuivat vain tiedonhallintalaissa säädettyjen vaatimusten toteuttamisen arviointia koskeviin kysymyksiin, jotka selvityspyynnössä oli merkitty pakollisiksi vastattaviksi.